







# Простые люди верят Хьюлетту Джонсону

Айвор МОНТЕГЮ

В этом месяце в древнем здании британского парламента прозвучало эхо средневековой истории, когда мистер Профьюмо (консерватор, член парламента от Стратфорда-на-Эвоне) закричал в ярости: «Неужели никто не забывает нас от этого буйного священника?»

«Буйный священник» — это достопамятный доктор Хьюлетт Джонсон, настоятель Кентерберийского собора. Каждый английский школьник знает историю о том, как в 1170 году английский король Генрих II, раздраженный постоянным вмешательством Томаса Бекета, архиепископа кентерберийского, в его жизнь, похулу росокоши и тиранства, воскликнул: «Неужели никто не забывает меня от этого буйного монаха?» И тогда четыре рыцаря, стоявшие за троном короля, поспешили в Кентерберийский собор и убили архиепископа. Потом на Генриха II церковь наложила «покаяние» — он должен был молиться в Кентерберийском соборе босиком, в одной рубашке, со свечой в руке. Но Томас Бекет не ожил...

Все понял смысл послания мистера Профьюмо — он требовал смерти доктора Хьюлетта Джонсона.

Реакционная пресса и радио, члены парламента, лейбористские и консервативные лорды, буржуазные снобы всех мастей включились в травлю в стиле американского лица, направленную против настоятеля. «Презренный», «Иуда Искариот» — вот некоторые эпитеты, которыми не брезговали во время парламентских дебатов представители обеих партий.

Лучка наиболее черноточных членов парламента потребовала суда над настоятелем за «измену». Если бы Хьюлетта Джонсона признали виновным, по еще существующему старому закону он был бы обезглавлен или повешен. Самым минимальным требованием было немедленное отстранение Х. Джонсона от должности настоятеля собора, «дабы невестившие иностранцы не думали, что он выступает от имени английской церкви».

Что послужило причиной этого переполоха, столь сильно отдающего средневековьем? Доктор Джонсон по возвращении из Китая выступил с тремя сообщениями. Он заявил, во-первых, о том, что видел новый, народный Китай и что ему понравились. Во-вторых, что христианские общины Китая обвиняют США в ведении бактериологической войны. В-третьих, что он сам убежден в правильности этих обвинений.

Основной целью шумихи, поднятой вокруг Джонсона, и личных выпадов против него было скрыть от публики первые два сообщения и попытаться опровергнуть третье.

О Китае настоятель заявил: «Антисанитария, болезни, голод и эпидемии исчезли. Исчезли феодаль и гоминдановские помещики — таково величайшее событие за две тысячи лет китайской истории: человек, обрабатывающий землю, теперь владеет землей». Этого не должен слышать английский рабочий класс.

Настоятель сообщил: «300 миллионов китайских крестьян теперь имеют свою землю и достаточно денег, и им нужны наши машины и удобрения. Какой это для нас неограниченный рынок!»

Этого не должны слышать реалистически настроенные английские делцы, заинтересованные в торговле с Востоком. Хьюлетт Джонсон привел с собой возмущенный против бактериологической войны, подписавшее 410 лидерами китайских христиан, в том числе четырьмя епископами английской церкви и двумя епископами-методистами.

Этого не должны знать христиане. Ибо как сможет реакционная печать утверждать тогда, что китайские коммунисты «спрессуют» китайских христиан, если сами христиане протестуют на против «спрессованной» коммунистов, а против зверств американских агрессоров?

И лишь один пункт заявления настоятеля был широко «прокомментирован» буржуазной прессой. Она яростно обрушилась на сделанное Джонсоном с характерной для него прямотой и искренностью заявление, что доказательства применения американцами бактериологического оружия убедительны и неопровержимы.

Английская буржуазная пресса, с которой вряд ли кто мог бы состязаться в

бесчестности и злобности, вместо того, чтобы напечатать полностью заявление Хьюлетта Джонсона и вынести его на суждение самой публики, пытаются дискредитировать его с помощью карикатур и слосенной издевки, направленной лично против самого настоятеля.

Эта кампания травли доведена ныне до такого предела, что во многих расстроила планы ее инициаторов.

Верит ли широкая публика прессе или она верит настоятелю? Прежде всего необходимо сказать, что английская реакционная печать всячески старается скрыть сущность обвинений в ведении бактериологической войны. Искажение и замалчивание этого вопроса большей частью прессы на сей раз были особенно зловещими. Публике сообщали, например, что фотографии американских бактериологических бомб в действительности якобы являются снимками бомб для сбрасывания листовок.

От английского народа скрывают, что американские эксперты по ведению бактериологической войны сообщили на секрет-

Весьма поучительно сделать некоторые выводы в связи с той «популярностью», которую американцы завоевали в массах английского народа своим пребыванием в Англии, с одной стороны, и такими «подвигами», как применение напалма и бомбардировка электростанций на реке Ялуджан, с другой. Оценивая эти факты, трудящиеся Англии не склонны верить американцам. Простые люди чувствуют, что нашинтовские «опровержения» относительно бактериологической войны фальшивы и неискренны.

Точно таким же образом хор газетных шакалов и пожитателей войны в Англии подорвал всякое доверие к себе явно прельзавшим отношению к Хьюлетту Джонсону. Есть много простых людей, которые, может быть, и не являются последователями доктора Джонсона, но которые думают: если обвинения, выдвигаемые против Соединенных Штатов, действительно «существуют», то почему же пресса слишком уж пристрастна, слишком жадна, слишком старается дискредитировать и заставить замолчать свидетеля? Если правдымине Джонсоном доказательства действительности фальшивы, как это утверждается, то почему бы, задают себе вопрос люди, не рассказать о них, чтобы мы могли сами судить?..

В парламенте уже дважды происходили долгие дебаты по поводу доктора Джонсона: один раз в палате общин, другой — в палате лордов. Речь в палате лордов архиепископ кентерберийский Фишер начал с длинной тирады, полной нехристианской ненависти к настоятелю. Преступление доктора Джонсона? Архиепископ так определил его: «Он искренне верит, что христианские принципы мира и социальной справедливости с большим успехом осуществляются в коммунистических странах, чем здесь». Но что можно предпринять против «беспочвенной» настоятеля? Пока что доктор Джонсон в религиозной ереси не виновен. А раз не доказано, что он еретик, церковью по своим законам не может устранить его.

В ходе дебатов стало ясно, что и правительстве не может открыто принять какие-либо меры. «Нет никаких доказательств измены», — сказала генеральный прокурор, добавив, что он «обдумывает, какие меры представить обвинения иного порядка». Это обычная угроза, к которой прибегают, чтобы запугать протестующих, и уже примененная без всякого результата против Монки Фелтон в прошлом году.

Реакционные депутаты взяли от разочарования. Как было бы желательно засудить настоятеля «для того, чтобы раз и навсегда покончить с этими обвинениями в ведении бактериологической войны». В ответ на подобные предложения генеральный прокурор сделал интересное заявление. Напротив, сказал он, такой процесс может иметь эффект, обратный тому, которого желают депутаты... «Мы не должны делать из настоятеля мученика», — заявил Черчилль.

Как показал эпизод с освобождением Жака Дюкло во Франции, буржуазия Западе еще не смеет окончательно расстаться с маской законности...

В конечном итоге Хьюлетта Джонсона, как и всех других борцов за лучшее будущее человечества, охранять от злыков и когтей правящего класса любовь и уважение народа. Подвергнуть настоятеля репрессиям — значит увеличить эту любовь во сто крат.

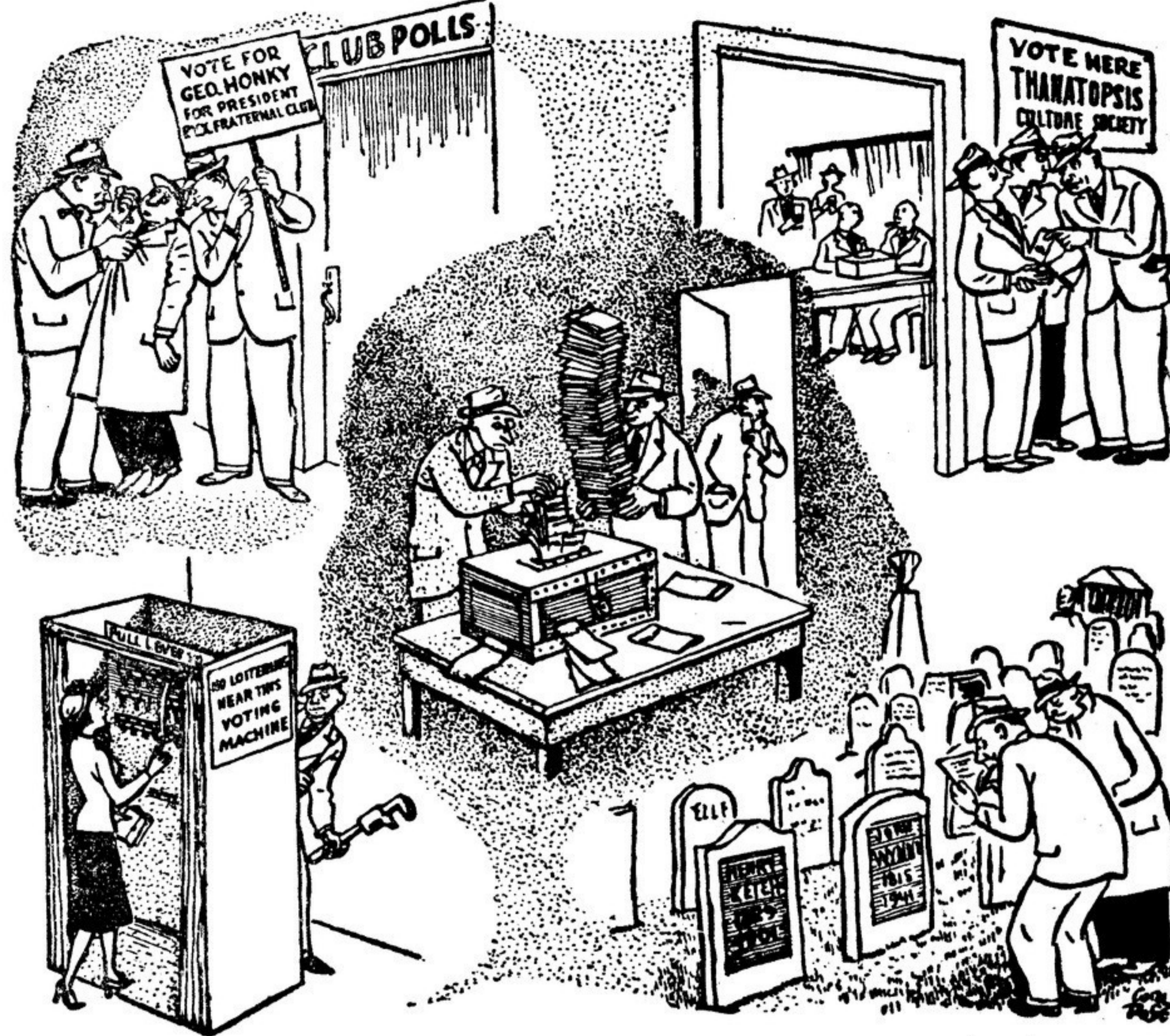
«Молодец!» — одобрительно восклицали люди, заполнившие здание ратуши Сент-Ланкас, чтобы услышать первое публичное выступление Хьюлетта Джонсона в его поездке в Китай. «Привет настоятелю!» — кричали свыше двух тысяч человек, стоявших за дверью и ожидавших выхода настоятеля, чтобы приветствовать его. Хьюлетта Джонсона нельзя запугать, ибо он чувствует доверие народа. Утром 20 июля в самом Кентерберийском соборе настоятель бросил выстрел своим обвинениям, вновь заклеив бактериологическую войну.

Поджигатели войны очень хотели бы заставить замолчать Хьюлетта Джонсона. Но тщетно! С каждым днем все большее число англичан слышит голос этого мужественного борца за мир.

ЛОНДОН, 23 июля. (По телеграфу)

В. МАРКИН

# „Ассоциация бесчестного надувательства“



До выборов в Соединенных Штатах осталось еще больше трех месяцев, а политиканы обеих партий крупного капитала — республиканской и демократической — уже забыли в предвыборные барабаны. Но их оглушительный треск в Чикаго на днях закончился съезд республиканской партии, в котором делегаты там же открыли предвыборный съезд демократов. Первым же оратор, выступивший на этом съезде, — губернатор штата Иллинойс Стювенсон — призвал делегатов «держаться себя с достоинством» и показать, что они обладают «хорошими манерами». Иначе говоря, он просил своих коллег действовать по возможности осторожно, не раскрываясь весьма неприглядной закулисной стороны своей деятельности. Предупреждение, что и говорить, вполне своевременное, если учесть, что съезд республиканской партии открыто продемонстрировал те откровенные «приемы», с помощью которых оказывалась бесцеремонный нажим на целые делегации, а голоса отдельных делегатов закупаются отом и в розницу. Вряд ли только благожелательному совету Стювенсона вменяют в вину в раж прожорливые политиканы. В этом смысле съезд демократов будет мало чем отличаться от съезда республиканцев. Тем более, что у тех и других один хозяин — крупный капитал, который не остановится ни перед чем для выдвижения удобных ему кандидатов.

Итак, избирательная машина в США, обильно смазанная долларами, быстро набирает темпы. Но мере того, как улицы американских городов оживляются рекламными плакатами, со всех сторон атакующими избирателя, учащаются случаи шантажа и подкупа, растет число различных бесчестных «предвыборных» проделок партийных боссов. В условиях «американского образа жизни» это вполне закономерно.

Среди множества монополистических компаний, подпольных синдикатов, гангстерских трестов, «финансово-промышленных» комитетов и политиков в Соединенных Штатах Америки, имеется, оказывается, и «Ассоциация честного голосования». Рекламному описанию деятельности этой организации посвящена специальная статья в одном из номеров американского реакционного журнала «Зис уик».

«Ассоциация честного голосования», сообщает журнал, «гарантирует честное проведение выборов в любом масштабе и в любой организации». Повидимому, подобные рекламные обещания все еще действуют на некоторых простачков в Соединенных Штатах, тем более, что ассоциация взимает весьма умеренную плату — по 40 центов с каждого обманутого ею избирателя.

Впрочем, важно отметить другое: хотя, по данным «Зис уик», «Ассоциация честного голосования» существует уже с 1912 года, что-то незаметно, чтобы в Соединенных Штатах за последние сорок лет уменьшились мошеннические махинации на выборах. Скорее наоборот: «Некоторые мошенничества, с которыми приходится встречаться ассоциации», — признает даже сам журнал, — «поразили бы любого политического пройдоху старого времени».

Расписывая «бесчестную» деятельность (всего по 40 центов с головы!) «Ассоциация честного голосования» и различия между честными и нечестными выборами, журнал, — поразил бы любого политического пройдоху, американский реакционный журналчик имел двойную цель.

Прежде всего, он пытался внушить читателям мысль о том, что склонность к избирательным мошенничествам будто бы принадлежит всему американскому народу, что это, мол, «неизбежное зло». «Зис уик»

ссылается на некоего Джорджа Дж. Эйбрамса, главного инспектора «Ассоциации честного голосования», который, «наблюдая за сотнями выборов по всей стране — в профсоюзных, в университетских, среди акционеров, в организациях преподавателей или ветеранов войны», сталкивался повсюду «с самыми вопиющими нарушениями демократических принципов».

Другая цель, которую явно преследует «Зис уик» (как, впрочем, и сама «Ассоциация честного голосования»), — это разговором о мелких мошенничествах во время выборов во второстепенных и третьестепенных «частных» организациях отвлекать внимание рядового американца от крупных мошенничеств, происходящих за кулисами избирательных кампаний в масштабе всего государства.

Об этом, в частности, свидетельствует воспроизводимая нами карикатура, которую «Зис уик» помещает в качестве иллюстрации к рекламной статье об «Ассоциации честного голосования». Журнал весьма далека от того, чтобы называть вещи своими именами. Тем не менее, несмотря на сознательно избранные «безобидные» объекты для высмеивания, статья и карикатура из «Зис уик» против воли их авторов превращаются в убийственный памфлет на «демократию» доллара.

Сценка в левом верхнем углу, где гангстероподобные личности кулаком «загнуживают» избирателя, изображает, как гласит надпись, выборы президента некоего клуба («Голосуй за Дж. Конки в президенты клуба бравства Пи Уай Экс»). В правом верхнем углу «покупка голоса» совершается, судя по надписи, опять-таки на выборах в вымышленное «Культурное общество размышлений о смерти».

Однако совершенно очевидно: в действительности художник с полным знанием дела набросал картинку того, что происходит в США и во время президентских выборов, и на выборах в конгресс, и вообще в любой «демократической» орган власти. Закулисные и подкуп избирателей — будничная политическая жизнь Америки. Гангстер, он же избирательный агент местного босса, — немаловажный винтик в «двухпартийной» политической машине.

В центре карикатуры изображены молчаливый, энергично наивыступающий избирательную урну фальшивыми бюллетенями. И это — рисунок буквально с натуры.

Напомним для примера об Эдуарде Причард-младшем, правительственном чиновнике, которого американский журнал «Дук» именует «молодым гением» Трумэнского правительства и который прославился тем, что однажды «заснува в избирательную урну в штате Кентукки 254 фальшивых избирательных бюллетеня в пользу кандидата демократической партии».

В левом нижнем углу — женщина-избирательница голосует в кабине, имеющей специальную машину с механическим счетчиком голосов. На кабине плакат: «Стойте около машины для голосования востановившись».

«Не обращая никакого внимания на эту «строгую» надпись, некий малопочтенный джентльмен в шляпе не только «слоняется» около счетной машины, но и собирает, как можно заключить по гаечному ключу, «поработать» над результатами голосования...»

И, наконец, в правом нижнем углу — два «специалиста» по улавливанию голосов списывают с мопляных плит имена и фамилии умерших людей, чтобы внести их в списки избирателей. Эти «избиратели» из загробного мира «проголосуют» так, как пожелает местный партийный босс... Эти рисунки также не содержат преувеличений. И это — сколок с натуры. Общеизвестно, что в Соединенных Штатах в выборах сильно и радом «принимают участие» не только избиратели-покойники, но и мертвые-кандидаты.

Мошенничества на выборах в США начинаются, однако, задолго до того дня, когда избиратели направляются к избирательным урнам. Самый день выборов — это уже, так сказать, кульминация и финал всех тех махинаций, которыми до отказа заполнена продолжающаяся несколько месяцев предвыборная борьба.

Американская печать приводит сейчас много красочных примеров, показывающих, как на незаконно закончившемся съезде республиканской партии в холпосеиские многие из тех «примемов», которые художник из журнала «Зис уик» изобразил на привоимом нами рисунке, и прежде всего — подкуп делегатов. Накануне открытия съезда газета «Нью-Йорк Таймс» сообщила, что в этом году делегаты на съезд республиканской партии от пяти южных штатов были «скудлены по установленной цене — по 2.500 долларов за каждого».

На самом съезде в Чикаго система «честного голосования» распустилась понести пыльным цветом. Покупка голосов производилась там не только в кредит — в счет предстоящего, в случае победы республиканцев, дележа прибыльных правительственных постов, но и непосредственно путем оплаты наличными. Райному Ликкоу, делегату от штата Иллинойс, стороннику Эйзенхауэра предложили поместить в принадлежащих ему 10 небольших газетах рекламные объявления, конечно, в том случае, если он согласился бы поддерживать Эйзенхауэра, а не Тафта...

Все разграничено четко в Америке. Никакая «Ассоциация честного голосования» не посмеет суесться в сферу «большого политического бизнеса». Ее деятельность и ее доходы ограничены мелкими объектами — клубами, общинами, университетами... Что же касается выборов президентов и членов конгресса США, то здесь действует другая ассоциация, возглавляемая не мелкой рыбешкой, вроде главного инспектора Джорджа Дж. Эйбрамса, а такими китами, как Морган, Рокфеллер, Дюпоа; это — «Ассоциация бесчестного надувательства», именуемая для приличия «американской демократией».

## КОММЕНТАРИИ ИЗЛИШНИ!

Американская газета «Нью-Йорк геральд трибюн» 28 марта этого года поместила следующее сообщение агентства Юнайтед Пресс из Вашингтона:

**NEW YORK Herald Tribune**  
**Bruce Says French Dislike Viet Nam War**

WASHINGTON, March 27. — David K. E. Bruce, former American Ambassador to France, told Congressmen today that the Indochinese war has "drained the spirit of France's professional army" and is not popular with the French people.

**«БЮС ЗАВЯЛЯЕТ, ЧТО ФРАНЦУЗЫ НЕВОЛЕНЫ ВОЙНОМ В ВЬЕТНАМЕ»**

ВАШИНГТОН, 27 марта. Бывший американский посол во Франции Дэвид К. Э. Брюс заявил сегодня конгрессменам, что война в Индо-Китае «поглотила славы французской регулярной армии» и непопулярна во французском народе.

Брюс, занимающий ныне пост заместителя государственного секретаря, выступил на заседании комиссии по иностранным делам палаты представителей, где обсуждался законопроект об ассигновании 7,9 миллиарда долларов на оказание помощи другим государствам.

Когда его спросили в упор, не хотят ли французы оставить их нынешние усилия в Индо-Китае, Брюс, уклонившись от прямого ответа, заявил, что «эта война непопулярна и что французы понесли «большие потери».

Комментарии излишни!

Главный редактор К. СИМОНОВ. Редакционная коллегия: Б. АГАПОВ, А. АНАСТАСЬЕВ, Н. АТАРОВ, Н. ГРИБАЧЕВ, Г. ГУЛИА, А. КОРНЕЙЧУК, В. КОРОТЕЕВ, В. КОСОЛАПОВ, А. КРИВИЦКИЙ, Л. ЛЕОНОВ, Н. ПОГОДИН, Б. РЮРИКОВ (зам. главного редактора).

## Новые победы советских спортсменов

Мм, советские люди, всегда с чувством гордости и с большим волнением слушаем Гимн Советского Союза и смотрим, как яркий пламенный полыхает на ветру или краснотный советский флаг. Но какую силу приобретает это чувство за рубежом нашей Родины! Особенно величественными кажутся на чужой земле звуки нашего Гимна; с особенной радостью, как на самое дорогое, самое заветное, глядя мы на красное полотнище с привычной, такой знакомой с детства эмблемой серпа и молота.

Это чувство испытывают все посланцы страны Советов на XV всемирных олимпийских играх. И когда звучит на олимпийском стадионе наш Гимн, когда взвизгивает на матче наш флаг, мы знаем: одержана еще одна победа, еще раз советские спортсмены продемонстрировали в состязании сильнейших высшее свое мастерство.

Последние два дня олимпиады ознаменовались несколькими такими блестящими победами советских гимнастов. Львовчанин Виктор Чукарин, ереванец Грант Шагниян, москвич Евгений Корольков, Владимир Беляков и другие добились исключительно высоких результатов. Только два спортсмена — В. Чукарин и Г. Шагниян принесли своей команде шесть золотых и четыре серебряных медали! Такого примера не было за всю историю олимпийских игр.

Не отстают от мужчин гимнастов и женщины. В сегодняшних состязаниях лучших результатов добились М. Горюховская, Г. Урбанович и Г. Миняичева. Навышший балл — 9,76 получила за упражнения на буме Н. Бочарова. Советские гимнастки на много опередили все другие команды.

Когда знакомиться с составом советской олимпийской делегации, то прежде всего

бросается в глаза одно обстоятельство: в спортивной делегации широко представлены спортсмены самых различных национальностей. В. Чукарин — русский, Г. Шагниян — армянин, А. Меконишвили — грузин, Р. Мамедбеков — азербайджанец. В составе баскетбольной команды, прибывшей вчера в Хельсинки, литовец А. Шюцкас. Легкоатлет П. Дженсенко, занявший четвертое место в прыжках с шестом, — украинец. Дружба народов, сплавляющаяся в единую семью все народы Советского Союза, объединяет, открывает и спортсменам, живущим в эти дни в Отанеми — олимпийском городке советской делегации.

Много интересного произошло за последние дни на олимпийском стадионе, в зале «Мессухалли», где состязаются борцы, на дистанциях гребных гонок. С большим успехом выступает советский гребец ленинградца Ю. Токалов. В полуфинальном заезде «двухчеловек» на дистанцию 2.000 метров они встретились с сильнейшим американским гребцом филиадельфийцем Дж. Келли. «Денинград» или Филиадельфия, — кто победит? — острели зрители.

В начале гонки вперед вышел американец. Но за 500 метров до финиша Токалов сделал мощный рывок, и Келли сразу отстал. Советский спортсмен обогнал Келли на три корпуса лодки. У гребцов это считается очень большим разрывом.

В другом заезде за право выхода в финал Келли встретился с польским гребцом Кошера. Борьба была исключительно упорной. Для того, чтобы определить победителя, пришлось проявить фотопленку. Первое место было присуждено польскому гребцу.

Сегодня вновь героем дня был Юрий Токалов. В финальном заезде на одиночках

«Скиф» он занял первое место, завоевав звание олимпийского чемпиона 1952 года и золотую медаль.

Юрию Токалову две недели назад исполнилось 22 года. Он студент 5-го курса Высшего художественно-промышленного училища. Его будущая профессия — художник-архитектор по металлу. Член спортивного общества «Красное знамя». Юрий Токалов вырос в спортивной семье. Его отец в прошлом — игрок сборной Петрограда по футболу. Гребным спортом олимпийский чемпион занимается с 14 лет. Несмотря на свою молодость, он уже шесть раз завоевывал звание чемпиона СССР. Его тренеры — В. и М. Саврминовы.

Советские гребцы заняли также вторые места в гонках двоек и восьмерок, завоевав таким образом 11 серебряных медалей. Блестящего успеха добились советские спортсмены, выступавшие в состязаниях по вольной борьбе. Наши борцы Давид Цимакурдзе и Арсен Меконишвили завоевали в своих весовых категориях звания олимпийских чемпионов и принесли советской команде две золотые медали.

Сегодня проводены финальные соревнования по прыжкам в длину с разбега у женщин. Александра Чудина добила высший результат, прыгнув на 6 м. 14 см. и превысив всеосюзный рекорд. Победительнице в этом виде легкой атлетики Уильямс (Новая Зеландия) Чудина уступила 10 см.

Очень интересно сложилось состязание в тройном прыжке. Первая попытка чемпионом Европы Леониды Шербакова (СССР) была неудачной, он прыгнул только на

15 м. 07 см. При второй попытке он улучшил результат до 15 м. 26 см. Четвертый прыжок был отличным — 15 м. 98 см. Это новый европейский и всеосюзный рекорд. Л. Шербаков награжден серебряной медалью. Первое место в тройном прыжке с новым мировым рекордом занял да Сильва (Бразилия) — 16 м. 22 см.

Выходила на старт женщины — участницы бега на 80 метров с барьерами. Это — сложная дистанция, требующая от спортсменок не только большой быстроты, но и отточенной техники преодоления барьеров. В четвертом забеге М. Голубничая (СССР) финиширует с новым рекордом страны — 11,1 сек. Мировая рекордсменка Бланкеркс-Кюн (Голландия) потеряла в этот день свой мировой рекорд. Стриклэнд (Австралия) улучшила его на 0,2 сек., показав очень высокий результат — 10,8 секунды.

Советские спортсмены — участницы XV олимпийских игр — все время находятся в центре внимания общественности финляндской столицы, гостей и представительской прессы. Американские журналисты решили даже сыграть на этой популярности в чисто рекламных целях. В один из своих визитов в советский олимпийский городок они упорно пропнали наших спортсменок снаться с бутылкой пресловутого «сока-кола» в руках. Советские спортсменки, понятно, отказались от такой сомнительной чести.

Н. ЛАТЫШЕВ, Н. ОЗЕРОВ, спец. корреспонденты «Литературной газеты»  
ХЕЛЬСИНКИ, 23 июля.  
(По телефону)

«Литературная газета» выходит три раза в неделю: по вторникам, четвергам и субботам.

Адрес редакции и издательства: Москва 51, Цветной бульвар, 30 (для телеграмм внутренней жизни — К 4-08-89, К 4-72-88, международной жизни — К 4-03-48).

— Москва, Литгазета). Телефоны: секретариат — К 4-04-62; разделы: литературы и искусства — К 4-02-29, К 4-01-88, науки — Б 3-27-54, отдел информации — К 4-08-69, писем — К 0-75-23, издательство — К 4-11-68. Коммутатор — К 5-00-00.

Типография «Литературной газеты», Москва, Цветной бульвар, 30.

Б. 01763.